

Kongsvinger kommune

Teknisk forvaltning

2226 KONGSVINGER

HØRINGSUTTALELSE HJORTEVILTPLAN KONGSVINGER KOMMUNE ELG 2010-2014

Følgende høringsuttalelse er utformet av Speismark, Stømner og Spetalen elgvald i samarbeid med Elgregionråd Øst som vårt vald er tilsluttet.

Først og fremst er det positivt at kommunen tar initiativ til utarbeidelse av en hjorteviltplan for kommunen. Vi mener likevel at rettighetshaverne burde vært orientert om prosessen og arbeidet som skulle gjøres ved oppstart og ikke i etterkant.

Forslaget som foreligger er etter vår mening bygd opp på en oversiktlig måte som gjør at alle målgrupper bør kunne forstå Kongsvingers hjorteviltforvaltning. Utvalget av målparametre og oppsett av forvaltningsmål og styringsverktøy er bra, selv om vi ikke er enige i alle mål.

Vi vil først kommentere kapittel 5 og 6, for avslutningsvis å gi noen generelle merknader:

I kapittel 5 er det om bestandens størrelse i Kongsvinger skrevet at vi har en elgtetthet på 0,49 elg pr km², mens resten av Hedmark hadde 0,367 elg pr km². Tallgrunnet konkluderer med at vi har en relativt høy elgtetthet i Kongsvinger i forhold til resten av fylket og landet. Videre er det dokumentert at vi har en økende antall elg som er drept i trafikken som tilsvarer 9,9 % av jaktuttaket de siste tre år. Analysen av antall elg sett pr. jegerdagsverk konkluderer med en svak nedgang i antall sett elg pr dagsverk og at bestanden muligens er på veg ned. Det pekes på at produktiviteten har vært synkende, særlig etter år 2000, men det synliggjøres at en del av reduksjonen nok kan skyldes økt avskyting av kalv. Bestandskondisjonen av kalv og ungdyr synes å være god, i det gjennomsnittsvektene ligger over fylket ellers. Avslutningsvis påpekes det at ikke er gjennomført beitetakster i kommunen.

Vi synes oppstillingen av forhold som påvirker bestandsutviklingen er grei. Vi er enige i at faktorene som er nevnt er viktige som grunnlag for god forvaltning. Selv om en har støttet seg på det statistisk materiale som er tilgjengelig, mener vi dog at det statistiske materiale er relativt lite, samtidig som det er påpekt at det er variasjoner mellom forvaltningsområdene innen kommunen. Vi mener at en undersøkelse av beitegrunnet, beitetrykk og beiteskader er en forutsetning før en trekker konklusjoner og målsettinger på kort og lang sikt. Analysen som er gjort viser ikke entydig at vi generelt har for mye elg og vi er derfor uenige i de generelle og bastante konklusjonene om at elgstammen skal reduseres i alle bestandsområder. Analysen bør inkludere en analyse av beitegrunnet før det konkluderes og det bør gå frem at eventuelle mål skal kunne tilpasses bestanden i de enkelte bestandsplanområdene, fordi elgstammens størrelse og sammensetning varierer.

Vi mener videre det bør tas inn et eget punkt om rovviltets betydning i kapittel 5. Det er viktig å legge vesentlig vekt på at vi har ulv og bjørn i Kongsvinger kommune og at spesielt revirhevdende ulv kan medføre en sterk reduksjon i jaktuttak og vinterbestand, selv om dette dog er nevnt mer generelt under utfyllende kommentarer i kapittel 6.3. Dette gir grunn til å utvise forsiktighet med å ta ned stammen i flere områder med mindre de kommende beitetakster dokumenterer svakt beitegrunnet og evt. skader.

I forslaget til hjorteviltplan er trafikkulykker forårsaket av elg naturligvis sentralt. Det er ingen tvil om at elgen utgjør en potensiell trafikkrisiko og at risikoen øker med større elgtetthet. Rettighetshaverne har således et stort og viktig ansvar for å utarbeide driftsplaner med fokus på å holde elgtettheten på et forsvarlig nivå i områder med mye trafikk.

Vei- og banemyndigheter har et stort ansvar med å bidra til å redusere antall ulykker ved blant annet å utføre sikringstiltak. Vi mener at dette bør nevnes og innarbeides i planen for å unngå oppfatninger om at det kun er rettighetshaver og kommune gjennom hjorteviltforvaltningen som har ansvaret for å unngå trafikkulykker. En slik oppfatning er ingen tjent med og kommunen bør derfor få frem at en aktiv holdning og et samarbeid med vei- og banemyndigheter er svært viktig. Dette kan med fordel tas inn under kapitel 6.

Den konkrete påstand om at elg-trafikkulykker øker proposjonalt med antallet elg i et område stiller vi et spørsmål ved. Med mindre en slik lineær sammenheng kan dokumenteres synes vi at dette bør modereres.

Vi mener det er uheldig at hjorteviltplanen ikke omfatter forvaltning av kronhjort da vi vet at vi har en økende stamme i kommunen. Erfaringer fra andre kommuner som har erfaring med forvaltning av kronhjort viser at det er viktig å være tidlig ute med aktiv forvaltning etter etablering. Vi vil oppfordre kommunen til å ta inn kommunens forvaltningspolitikk for kronhjort i hjorteviltplanen, selv om grunnlaget for forvaltning er begrenset pr. i dag.

Vi håper våre kommentarer blir sett på som nyttige innspill som blir lagt vekt på i det videre arbeidet med planen. Vi står til disposisjon for spørsmål og/eller diskusjon dersom dette måtte være ønskelig.

Med vennlig hilsen

For Speismark, Stømner og Spetalen elgvald

Jens Christian Delphin

leder (sign)

For Elgregionråd Øst

Nils Lorentz Sæthern

leder (sign)