



## **Høringsuttalelser fra Elgregionråd Øst (ERRØ)**

Elgregionråd Øst (ERRØ) er et rådgivende samarbeidsorgan for elgforvaltningen i et område på 2,1 mill. dekar avgrenset av Glomma mot nord og vest fra Kongsvinger til Fet, i øst mot svenskegrensen og i syd mot Østfold.

I det følgende har man valgt å samle kommentarene til de tre forskriftsendringene som for tiden er ute til høring i en uttalelse. Man har konsentrert seg om forhold som har relevans til ERRØ sitt interesseområde.

### **Hjorteviltforskriften**

I formålsparagrafen til gjeldende forskrift fra 2002 står det at «*Forvaltningen skal legge til rette for en lokal, langsiktig forvaltning med næringsmessig og rekreasjonsmessig nyttiggjøring av viltressursene*». I forslaget er dette endret til «*at det skal legges til rette for en bærekraftig forvaltning og nyttiggjøring av viltressursene*». At bærekraftbegrepet har kommet inn ser man på som positivt og naturlig i og med at vi i mellomtiden har fått Naturmangfoldloven. Derimot ser vi ikke positivt på at ordene «lokal», «næringsmessig» og «rekreasjonsmessig» er fjernet. Noe av det mest gledelige med forskriften fra 2002 var jo at man ga mer kommunal og privat innflytelse over lokale ressurser. Det er å håpe at man nå ikke vil reversere denne utviklingen. Vi foreslår derfor at man for å synliggjøre dette kun føyer «bærekraftig» inn som et tillegg i nåværende formulering. Dermed vil man faktisk også være mer i tråd med Naturmangfoldslovens § 16 vedr. høsting av vilt, der det bl.a. står «*Det skal også legges vekt på artens betydning for næring eller rekreasjon, høstingstradisjon i vedkommende område og på skade som arten gjør*».

Når det gjelder kravet til tellende areal ser man at det i forslaget ikke lenger stilles krav om at den aktuelle arealtypen som kan medregnes som tellende, må benyttes av vedkommende art over flere år. Vår erfaring er at denne presiseringen har vært grei å ha med i vurderingen av innlemming av dyrka mark i tellende areal.

I forslaget er et bestandsplanområde definert som et område bestående av flere vald. Det bør gis åpning for at det også kan bestå av kun ett vald. Aurskog-Høland kommune har nå praktisert dette i tre planperioder med gode erfaringer. Valdstørrelsen her er på 815.000 dekar. Forvaltningen utøves av et råd på 14 jaktfeltledere. Man ser det som positivt at det foreslås et minimumskrav på 30 ganger minstearealet for et bestandsplanområde.



## Jakt- og fangsttider

Det er ikke uten en viss undring at man ser at forslaget ikke inneholder endringer med hensyn til jakttiden for elg. Innenfor størsteparten av ERRØ sitt område har vi nå i fire år hatt utvidet jakt med to uker i november. I disse ukene har 10 – 15 % av både jaktinnsats og jaktutbytte funnet sted. Dette har fungert uten nevneverdig konflikter av noe slag.

Man både trodde og ønsket at jaktidsrammen nå endelig skulle bli utvidet til 23.12. Mange kommuner søker i dag om utvidet jakttid i en eller annen form. Erfaringer rundt dette viser at samjakt mellom elgjeger og småviltjeger i større grad tilrettelegges og tvinges frem. Småviltjegerne godtar i stadig mindre grad å bli ekskludert fra jaktterrenget i lengre perioder, og elgjegerne ser gjerne på "forstyrrelser" i terrenget med glede når jakttiden er lengre og elgen har roet seg etter brunsten. Dessuten er situasjon ofte at småviltjeger og elgjeger er en og samme person.

Videre har vi fått en ikke ubetydelig utfordring med rovdyr og jakt. Tilstedeværelsen av store rovdyr vanskeliggjør jakta. Rovdyra gjør elgen lettere på foten, noe som er en utfordring med tanke på jakt med hund. Men det medfører også problemer med å tilpasse avskytingen pga. uvisshet omkring omfanget av roviltpredasjonen. Ved å gi forvaltningsmyndighetene og jegerne bedre tid gjennom jakta, kan avskytingen tilpasses den bestandssituasjonen som faktisk foreligger den aktuelle høsten.

En utvidet jakttid vil også medføre større muligheter for å legge til rette for jaktarrangementer og jakt som næring. Kundene på slike arrangement er ofte travle mennesker, det vil derfor være viktig å kunne tilby alternative datoer over en lengre tidsperiode. Dette kan også åpne for muligheten til å ha et fast jaktlag med jaktavtale for en periode og gjester på jaktarrangementer i en annen periode av elgjakta. Med jakttid fra 5-31. oktober blir tiden for knapp, og terrenget stresses for hardt til at dette blir gjennomførbart.

Det er også grunn til å nevne at i *NINA rapport 120 - Elg- og hjortejakt. Evaluering av prøveordning med utvidet elg- og hjortejakt i perioden 2003-2005* - hvor jakttiden ble utvidet med 1 måned, ble det konkludert med at dette var vellykket. Det var få negative erfaringer i de 6 områdene hvor forsøket fant sted. Jakttilbudet for hjorteviltjegerne ble følgelig utvidet, samtidig som jakttilbudet til småviltjegerne ikke ble negativt påvirket. Lengre jakttid så ut til å føre til større ro under jaktutøvelsen med mindre skadeskyting som konsekvens.

Primært er ERRØ av den oppfatning at jakttiden på elg i vår del av landet bør være i perioden 5/10 – 23/12. Dette vil for øvrig også medføre noenlunde sammenfall med den jakttiden som praktiseres på tilstøtende områder i Sverige. Dersom den nye forskriften ikke gir denne muligheten, bør kommunene i stedet for fylkeskommunen gis myndighet til å vedta utvidet jakttid slik at jakta enklere kan tilpasses lokale forhold. Det bør da stilles som et krav at disse kommunene har fått på plass mål og retningslinjer for sin viltforvaltning.



## Utøvelse av jakt, felling og fangst

Man ser det som udelt positivt at det settes større krav til ettersøk og godkjenning av hunder. Kravet om godkjent hund – helst hele ekvipasjen – bør så absolutt gjelde for de som utfører ettersøk for det offentlige. Når § 26 oppheves fra jaktåret 2015, bør det også gjelde samtlige jaktlag. Når det gjelder prøve- og godkjenningskrav, bør disse ligge så nært opp til de situasjoner som kan oppstå ved et ettersøk som mulig. De prøver som det refereres til gjort av Kontaktsvalget for ettersøkshund, synes ikke spesielt realistiske.

Man registrerer at det ikke er foreslått noen endring av nåværende § 27. Det vil si at innenfor valdets grenser skal ettersøk om nødvendig pågå også ut dagen etter skadeskyting. Det kan følgelig stilles krav til jaktlaget om å delta i ettersøket ut hele neste dag og det fratas samtidig adgang til igangsetting av jakt på nye dyr. Dette mener vi har en oppdagende effekt som kan redusere tilfellene der skudd blir løsnet som ikke skulle vært avfyrt. Der man har mange små vald vil imidlertid plikten til ettersøk kunne opphøre ganske fort. Det bør derfor vurderes om ikke vald i denne paragrafen kan byttes ut med bestandsplanområde (minimum 30 ganger minstearealet) der hvor godkjente bestandsplaner foreligger.

For Elgregionråd Øst

Lorentz Sæthern  
(sign.)

Lars-Ole Jørgensen